

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE HERRAMIENTAS DE RESULTADOS DE DESEMPEÑO PARA EVALUAR LA SENSIBILIDAD EN SUJETOS CON SECUELA DE ACCIDENTE CEREBROVASCULAR: REVISIÓN SISTEMÁTICA.

Valdez M, Bartolini C, Candoni G, Scaminaci-Russo F, Tomadin R, Mendelevich A.
Hospital de Rehabilitación Manuel Rocca

Introducción

El sistema somatosensorial comprende la capacidad para traducir, codificar y percibir la información de un estímulo interno o externo.¹ La prevalencia de esta alteración en sujetos con accidente cerebrovascular (ACV) varía ampliamente en la literatura debido a la heterogeneidad de las poblaciones estudiadas, las modalidades somatosensoriales y áreas corporales evaluadas.² Su alteración post ACV se reporta con frecuencia y se destaca la importancia de ser evaluada en la práctica clínica, pero elegir una herramienta de resultado de desempeño (HRD) no resulta sencillo.

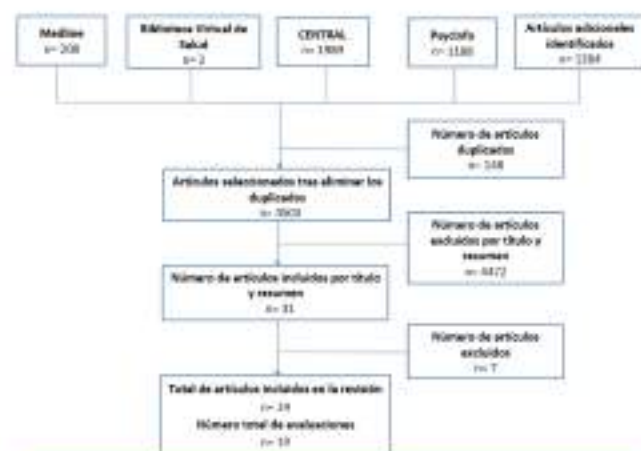
Objetivo

Realizar una revisión sistemática de aquellas HRD que evalúen la sensibilidad en sujetos post ACV, como así también conocer cuál/es de todas es/son la/s más confiable/s, válida/s y viable/s.

Resultados

Se obtuvieron 19 HRD que evalúan sensibilidad en sujetos con ACV. Las propiedades psicométricas analizadas fueron confiabilidad, consistencia interna, error de medición, validez de constructo, validez de contenido y sensibilidad al cambio, siendo la primera la más estudiada.

Figura 1. Diagrama de flujo



Conclusión

Se identificaron, evaluaron, compararon y resumieron las propiedades psicométricas de 19 HRD. La confiabilidad fue la más evaluada. De todas, recomendamos la utilización de la EmNSA, por presentar mejor grado de confianza de la evidencia.

Referencias

1. David Fitzpatrick & Richard D. Mooney. The somatosensory system: touch and proprioception. In: Neuroscience, 6th ed. New York: Oxford University Press; 2018. p. 193-211. 2. Connell LA, Linola NB, Radford KA. Somatosensory impairment after stroke: frequency of different deficits and their recovery. Clin Rehabil. 2008; 22(8):758-67. 3. COSMIN [homepage on the Internet]. Guideline for Systematic Reviews of Outcome Measurement Instruments. 4. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, Shamseer L, Tetzlaff JM, Akl EA, Brennan SE, Chou R. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. International Journal of Surgery. 2021 Apr 1;88:105966.

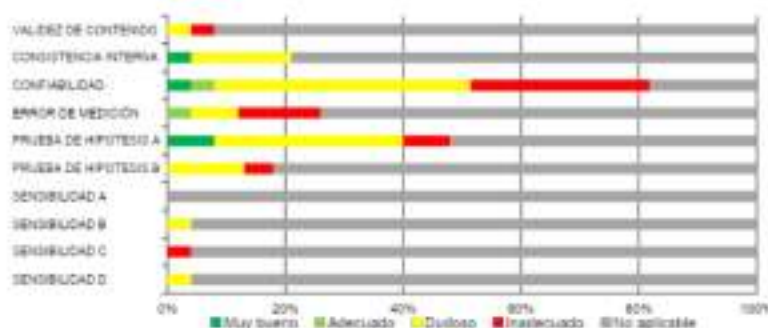
Método

El diseño fue una revisión sistemática. Para el desarrollo del mismo se siguieron las recomendaciones de la guía Consensus based Standards for the selection of health status Measurement INstruments y para su informe las recomendaciones realizadas por la declaración Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses.^{3,4} Fueron incluidos: herramientas de resultados de desempeño clínico, desarrolladas en sujetos post ACV, de cualquier etiología y periodo de evolución; 18 años de edad o más y que evalúen sensibilidad; resultados sobre las propiedades psicométricas. Se excluyeron: resultados autoreportados, reporte de la adaptación transcultural, diseñados a través de medios computarizados.

Figura 2. Riesgo de sesgo

Se detalla el riesgo de sesgo por propiedad, en función de un sistema de semáforo.

Riesgo de sesgo de las propiedades psicométricas



Discusión

Las propiedades psicométricas analizadas fueron el error de medición, la validez de constructo, la sensibilidad al cambio y la confiabilidad, siendo ésta última la propiedad más valorada. En el presente trabajo, solo una HRD, la Erasmus modified Nottingham Sensory Assessment (EmNSA), obtuvo una moderada confianza en la evidencia en su validez de constructo y consistencia interna. La confiabilidad, que fue la propiedad psicométrica más analizada, resultó con una confianza en la evidencia variando de "baja" a "muy baja" para las distintas HRD.